

Argomenti

Introduzione

Da anni le coppie sposate sono svantaggiate dal punto di vista fiscale rispetto alle coppie conviventi per quanto riguarda l'imposta federale diretta. Questa «**penalizzazione del matrimonio**» è **ingiusta** e deve essere **abolita**. Tuttavia, **l'imposizione individuale non è la soluzione e non porta maggiore equità**. Al contrario: sostituisce la penalizzazione incostituzionale del matrimonio con una nuova penalizzazione della famiglia e porta a **nuove ingiustizie**.

Le **famiglie**, i **single** e la **classe media** dovrebbero sostenere un **onere molto più elevato**, mentre le coppie che guadagnano bene e hanno due redditi ne trarrebbero vantaggio. In particolare le coppie sposate con un solo reddito o con redditi molto disparati dovrebbero in futuro pagare imposte nettamente più elevate rispetto alle coppie con due redditi comparabili. La riforma ignora quindi la realtà di molte famiglie.

L'introduzione dell'imposizione individuale richiederebbe un cambiamento di sistema a tutti i livelli: federale, cantonale e comunale. In futuro le **coppie sposate** dovrebbero compilare **due dichiarazioni dei redditi**, il che comporterebbe circa 1,7 milioni di dichiarazioni fiscali in più. Un tale aumento comporterebbe notevoli **oneri amministrativi e costi elevati**.

La penalizzazione fiscale delle coppie sposate può essere eliminata anche senza modificare il sistema. Diversi Cantoni hanno dimostrato che è possibile eliminare questa penalizzazione in modo più semplice.

Per questi motivi, il **controprogetto indiretto dev'essere respinto**.

L'imposizione individuale è complicata, ingiusta e costosa.

Cinque motivi per votare NO:

1. **No all'attacco alla classe media e alle famiglie:** la classe media sarà pesantemente colpita da questa nuova penalizzazione del matrimonio. Solo alcune coppie con redditi molto elevati beneficeranno dell'imposizione individuale.
2. **No al notevole onere supplementare per le coppie sposate:** ogni famiglia dovrà compilare due dichiarazioni dei redditi, il che significa 1,7 milioni di dichiarazioni dei redditi in più all'anno.

Complicata

Ingiusta

Costosa

Tassazione
individuale

NO

3. **No alla divisione fiscale dei beni dei coniugi:** affinché il patrimonio di una coppia sposata possa essere tassato individualmente, i suoi beni dovrebbero essere divisi come in caso di divorzio. Oltre all'enorme complicazione che ne deriverebbe, ogni dichiarazione dei redditi diventerebbe una sorta di «convenzione di divorzio».
4. **No a un mostro burocratico che costerà miliardi:** l'imposizione individuale può essere attuata solo con migliaia di funzionari fiscali supplementari e progetti informatici che costano milioni nei 26 Cantoni, a spese dei contribuenti.
5. **No all'indebolimento del federalismo:** la Conferenza dei governi cantonali respinge l'imposizione individuale, che costituisce un'ingerenza negli affari fiscali. Durante la consultazione 21 dei 26 Cantoni hanno respinto il progetto.

Chi ha votato e come?

- Il **Consiglio nazionale** ha approvato solo per un soffio l'introduzione di una nuova imposizione individuale per le coppie sposate.
- Nel **Consiglio degli Stati** la decisione è stata presa con una maggioranza molto risicata: 22 voti contro 21.
- Durante la consultazione, invece, **21 dei 26 Cantoni** hanno respinto l'imposizione individuale.
- La **Conferenza dei Governi Cantionali** ha respinto l'imposizione individuale.
- Il referendum contro l'imposizione individuale riunisce **il Centro, l'UDC, il PEV, l'UDF, l'Unione svizzera dei contadini, l'Unione svizzera delle arti e mestieri, l'IG Familie 3Plus.**

L'imposizione individuale è:

Complicata. Affinché il patrimonio di una coppia sposata possa essere tassato individualmente, i suoi beni dovrebbero essere ripartiti come in caso di divorzio: averi bancari, proprietà immobiliari, ecc.

Ingiusta. Con la nuova imposizione individuale emergono nuove ingiustizie: le coppie sposate con un reddito principale o le famiglie con un secondo reddito modesto dovrebbero pagare imposte nettamente più elevate.

Costosa. In futuro le coppie sposate dovrebbero compilare due dichiarazioni dei redditi invece di una sola. Per elaborare gli 1,7 milioni di dichiarazioni dei redditi supplementari, i Cantoni e i Comuni dovrebbero assumere migliaia di nuovi funzionari fiscali. La penalizzazione fiscale delle coppie sposate («penalizzazione del matrimonio») può essere eliminata in modo molto più semplice, senza una tassazione individuale burocratica. La maggioranza dei Cantoni lo ha dimostrato.

Ancora più burocrazia. I Cantoni e i Comuni dovrebbero rivedere la loro legislazione fiscale. Riduzioni dei premi, borse di studio o aiuti per l'assistenza extrafamiliare

dei bambini: tutto dovrebbe essere riorganizzato. Uno sforzo burocratico colossale, senza alcun beneficio reale per i cittadini.

Gli altri argomenti centrali

1. Una resistenza storica dei Cantoni

- Per la seconda volta dal 1874 i Cantoni ricorrono al referendum cantonale. Un caso eccezionale!
- Dieci Cantoni ricorrono al referendum cantonale, per la seconda volta solo dal 1874.
- Segnale d'allarme: violazione del federalismo e della sovranità fiscale dei Cantoni.
- Sostegno della Conferenza dei direttori cantonali delle finanze (CDF), dell'Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM) e dell'Unione svizzera dei contadini (USP).

2. Un attacco alle famiglie e alla libertà di scelta

- Il matrimonio viene smantellato sul piano fiscale invece di essere riconosciuto come comunità economica e solidale.
- I modelli familiari tradizionali che comportano compiti di custodia sono penalizzati.
- La libertà di scelta e la diversità degli stili di vita sono compromesse.

3. La classe media paga, i grandi redditi ne approfittano

- Le famiglie con un unico reddito e le famiglie della classe media pagano diverse migliaia di franchi in più.
- Le famiglie con un reddito inferiore a 250 000 CHF sono sistematicamente tra i perdenti.
- I vincitori sono le coppie senza figli con due redditi elevati.

4. Un mostro burocratico senza valore aggiunto

- +1,7 milioni di dichiarazioni fiscali supplementari all'anno.
- Costi aggiuntivi considerevoli per le amministrazioni, l'informatica e il personale.
- Aumento del numero di controversie, ricorsi e procedimenti giudiziari.
- Perdita di fiducia in uno Stato semplice e prevedibile.

5. Costi miliardari e rischi finanziari

- 1 miliardo di franchi in meno di entrate all'anno per la Confederazione.
- Ulteriori perdite per i Cantoni e i Comuni.
- Miliardi di franchi per la trasformazione dei sistemi e anni di funzionamento in parallelo.

6. Contrario al sistema e incostituzionale

- Violazione del principio della capacità economica.
- Contraddizione con il diritto civile e le assicurazioni sociali, che trattano il matrimonio come una comunità.

- Maggiore incertezza giuridica e incentivi all'abuso.

7. Un intervento centralizzato invece di soluzioni collaudate

- I Cantoni hanno già adottato misure per attenuare la penalizzazione del matrimonio.
- L'imposizione individuale distrugge i modelli cantonali che funzionano.
- Il federalismo viene indebolito.

8. Un esperimento ideologico piuttosto che una politica pragmatica

- Gli effetti promessi sul mercato del lavoro non sono dimostrati.
- Egalitarismo invece del riconoscimento delle situazioni reali.
- La tassazione individuale misura il valore solo dove c'è una busta paga. Ciò che non appare in franchi e centesimi non conta più nulla dal punto di vista fiscale.
- In questo modo ignora il lavoro di cura, assistenza e educazione, nonostante questi alleggeriscano enormemente il carico delle nostre istituzioni sociali, delle strutture di assistenza e delle autorità pubbliche.

Aspetti tecnici e dati

L'imposizione individuale avrà effetti positivi sull'occupazione?

No, gli effetti sull'occupazione sono trascurabili.

Secondo le **stime ufficiali del Consiglio federale**, l'imposizione individuale consentirebbe di creare tra **10 000 e 44 000 posti di lavoro a tempo pieno (Equivalenti a tempo pieno, ETP)**, supplementari. Tuttavia questi effetti sono descritti come **puntuali** e dipendono fortemente dall'elasticità fiscale.

Rispetto al numero totale di persone attive in Svizzera, questi **10 000-44 000 posti di lavoro** rientrano in una sorta di «**marginale di arrotondamento**». Ciò corrisponderebbe a un aumento compreso **tra lo 0,2 % e lo 0,8 %** della popolazione attiva. Per una valutazione corretta, sarebbe inoltre opportuno prendere come riferimento l'intera popolazione in età lavorativa (comprese le persone disoccupate).

Confronto con la popolazione attiva femminile:

- Si parte dall'ipotesi che i **44.000 ETP** sarebbero forniti esclusivamente da donne che aumentano il loro tasso di attività di un giorno alla settimana (**20%**).
- Calcolo: **44 000 ETP / 0,20 = 220 000 donne** che lavorerebbero di più.
- La Svizzera conta circa **9 milioni di abitanti**, di cui **4,5 milioni di donne**.
- Circa il **60% delle donne** è in età lavorativa, ovvero **2,7 milioni**.
- Le **220 000 donne** interessate rappresenterebbero quindi **solo l'8%** delle donne in età lavorativa.

- Con la stima bassa di **10 000 ETP**, si scende addirittura al **2%**.
- **Conclusione: l'effetto è estremamente debole rispetto al gruppo target.**

Qual è l'effetto della tassazione individuale sulle detrazioni per i figli?

Con l'imposizione individuale, le **detrazioni per i figli sono ripartite in parti uguali tra i coniugi.**

Per le coppie sposate con un solo reddito o un secondo reddito molto basso, ciò comporta **meno detrazioni e un carico fiscale più elevato.** Se uno dei coniugi non ha alcun reddito o ha un reddito molto basso, **una parte della detrazione per i figli va persa.**

Al fine di limitare gli oneri supplementari, in particolare per le coppie con figli e i genitori single, il Consiglio federale ha proposto di aumentare la deduzione per i figli nell'imposta federale diretta da **6 800 franchi a 12 000 franchi.**

Ciò rimane tuttavia insufficiente: tali detrazioni vengono **divise a metà tra i coniugi, ovvero 6000 franchi ciascuno.** Se uno dei coniugi non ha alcun reddito o ha un reddito esiguo e quindi non paga l'imposta federale diretta, l'altro coniuge **può far valere solo la metà della detrazione.**

Risultato: le coppie con un solo reddito e quelle con redditi distribuiti in modo diseguale, con l'imposizione individuale, dispongono di **meno deduzioni per i figli e pagano più imposte rispetto ad oggi.**

È possibile quantificare i costi amministrativi legati all'onere burocratico supplementare?

L'introduzione dell'imposizione individuale comporterebbe un **forte aumento degli oneri amministrativi.**

- Secondo il messaggio del Consiglio federale, la riforma genererebbe **1,7 milioni di dichiarazioni fiscali supplementari all'anno.**
- L'argomento secondo cui la digitalizzazione e l'intelligenza artificiale potrebbero compensare questo aumento di lavoro è ritenuto **irrilevante,** poiché queste tecnologie contribuiscono comunque all'efficienza amministrativa, indipendentemente dalla riforma. Il **risultato netto rimane un aumento della burocrazia.**
- Anche nei Cantoni aumenterebbe il fabbisogno di personale. Una stima effettuata in Ticino indica un fabbisogno di **50-80 funzionari per 85 000 dichiarazioni fiscali supplementari.** Ne consegue che un agente fiscale può trattare tra **1060 e 1700 dichiarazioni all'anno.**
- Estrapolando questo dato alle **1,7 milioni** di dichiarazioni supplementari, a livello nazionale si avrebbe un fabbisogno compreso **tra 1000 e 1700 nuovi agenti fiscali.**
- I costi annuali stimati per questi nuovi posti di lavoro sono:
 - **Ticino:** circa **100 000 CHF** per agente,

- **Svizzera tedesca:** circa **150 000 CHF** per agente.
- Ciò comporta **costi annuali complessivi compresi tra 100 e 240 milioni di franchi.**

Quali sono gli effetti dell'imposizione individuale su alcuni gruppi specifici?

Effetti sui genitori single:

- **Situazione attuale:** una madre single non è tassata secondo l'aliquota prevista per le persone sole, ma secondo **l'aliquota più vantaggiosa prevista per le persone sposate**, che tiene conto del fatto che una persona deve provvedere al sostentamento di altre persone.
- **Con l'imposizione individuale:** i genitori single con redditi elevati **perderebbero questo vantaggio.**

Ripercussioni sui familiari che prestano assistenza:

- In Svizzera circa 600 000 persone prestano assistenza e cure non retribuite ai propri familiari (fonte: UFSP). Questi familiari prestano circa 80 milioni di ore di assistenza all'anno, per un valore monetario pari a 3,7 miliardi di franchi. 2 360 000 di loro sono contemporaneamente inseriti nel mondo del lavoro. Si dividono tra lavoro e assistenza, spesso sotto forte pressione personale e finanziaria.
- Queste persone spesso rinunciano inevitabilmente al reddito da lavoro. Non si tratta di scelte di vita, ma di decisioni dettate dalla responsabilità, spesso silenziose e invisibili.
- Alleggeriscono il carico delle istituzioni di cura, alleggeriscono il carico delle opere sociali e, in ultima analisi, alleggeriscono anche il carico delle finanze pubbliche.
- Proprio queste famiglie, con la tassazione individuale, pagherebbero in futuro imposte più elevate rispetto alle coppie con doppio reddito e lo stesso reddito complessivo.

Effetti sulle società di persone e sulle PMI:

- Delle **600 000 PMI** presenti in Svizzera, la maggior parte non sono persone giuridiche, ma **imprese individuali o società semplici**, in cui spesso la moglie collabora **senza percepire uno stipendio formale.**
- In questi casi il matrimonio combina comunità affettiva, di mantenimento, fiscale e imprenditoriale.
- Imporre la separazione fiscale disturberebbe questo **intreccio** e avrebbe effetti negativi, in particolare, per gli **artigiani e gli agricoltori.** Per questo motivo, **l'Unione svizzera dei contadini** è fermamente contraria alla riforma.

Quali alternative esistono per eliminare la penalizzazione del matrimonio?

I Cantoni hanno già sviluppato diversi sistemi per attenuare la penalizzazione del matrimonio:

Complicata

Ingiusta

Costosa

Tassazione
individuale

NO

- **Aliquote separate:** il Cantone del Ticino e l'imposta federale diretta applicano aliquote distinte per le persone single e quelle sposate.
- **Splitting: 14 Cantoni** applicano il modello dello splitting, in cui il reddito totale viene sommato, diviso per due e poi l'aliquota così ottenuta viene applicata al reddito totale.

Calcolo alternativo («modello del Centro»): una forma semplificata di imposizione individuale, in cui l'onere fiscale è calcolato secondo il sistema attuale e secondo un'imposizione individuale fittizia. **La coppia paga l'importo più basso.**

Cosa succede se vengono approvate la legge sull'imposizione individuale e l'iniziativa popolare del Centro?

Il Consiglio federale e il Parlamento dovrebbero rispondere a questa domanda se il popolo approvasse effettivamente entrambi i progetti. Dal punto di vista giuridico, la situazione è la seguente: l'attuale progetto di imposizione individuale è una legge federale. L'iniziativa del centro ha rango costituzionale ed è superiore a una legge federale. La legge non diventerebbe però invalida, ma il Parlamento dovrebbe correggere la situazione incostituzionale.